

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 30 уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

Федеральным законом от 30 декабря 2008 года № 321-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия терроризму" в статью 30 "Состав суда" УПК Российской Федерации, а именно в пункты 2 и 3 части второй, был внесен ряд изменений, в соответствии с которыми из числа уголовных дел, которые по ходатайству обвиняемого могут рассматриваться судом в составе судьи федерального суда общей юрисдикции и коллегии из двенадцати (позднее из восьми) присяжных заседателей, исключаются дела о преступлениях, предусмотренных статьей 205 "Террористический акт", частями второй - четвертой статьи 206 "Захват заложника", частью первой статьи 208 "Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем", частью первой статьи 212 "Массовые беспорядки", статьями 275 "Государственная измена", 276 "Шпионаж", 278 "Насильственный захват власти или насильственное удержание власти", 279 "Вооруженный мятеж" и 281 "Диверсия" УК Российской Федерации, и рассмотрение таких дел осуществляется судом в составе коллегии из трех судей федерального суда общей юрисдикции.

Целью настоящего законопроекта является укрепление и развитие демократических основ уголовного судопроизводства, повышение открытости правосудия и доверия общества к суду, расширение подсудности суда с участием присяжных заседателей, а именно возвращение законодательной и практической возможности рассмотрения уголовных дел, ответственность за которые предусмотрена ст.ст. 275, 275.1 УК РФ, судом в составе судьи федерального суда общей юрисдикции и коллегии из присяжных заседателей, в связи со следующими основаниями.

Право каждого на судебную защиту его прав и свобод как основное неотчуждаемое право человека закреплено в статье 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации, оно признается и гарантируется в Российской Федерации согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации и реализуется на основе принципа равенства всех перед законом и судом (статья 17, части 1 и 2; статья 19, часть 1, Конституции Российской Федерации). Участие присяжных заседателей в отправлении правосудия может рассматриваться как форма участия граждан в управлении делами государства (статья 32, часть 1 Конституции РФ). Участие граждан в управлении публичными делами

опирается на конституционный принцип демократии (статья 1, часть 1 Конституции РФ).

Анализируя вышеприведенные нормы права, можно сделать вывод о том, что суд с участием суда присяжных заседателей является дополнительной и необходимой мерой, которая гарантирует право человека на судебную защиту, справедливое и беспристрастное решение суда. В этом контексте право на рассмотрение дела с участием суда присяжных заседателей ставится в один ряд с другими конституционными ценностями, в том числе с конституционным принципом равенства перед законом и судом. Конституционная ценность суда присяжных состоит прежде всего в том, что он максимально независим от государства, что приобретает особую важность при рассмотрении уголовных дел, связанных с преступлениями против государственной безопасности.

Статьи 275 и 275.1 УК РФ провозглашают уголовную ответственность за государственную измену и сотрудничество на конфиденциальной основе с иностранным государством, международной либо иностранной организацией. Уголовный кодекс РФ определяет значение понятия государственной измены, как совершенные гражданином Российской Федерации шпионаж, выдача иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, доверенную лицу или ставшую известной ему по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, переход на сторону противника либо оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации. Давая оценку доказательств в рамках рассмотрения уголовного дела, суд устанавливает все фактические обстоятельства произошедшего и отвечает на вопрос о том, являлись ли действия (бездействия) подсудимого виновными и, как следствие, изменил ли он Родине. Данное в Уголовном кодексе РФ определение государственной измены довольно обширно и предоставляет широкую вариативность действий, включенных законодателем в признаки объективной стороны состава преступления, предусмотренного статьей 275 УК РФ. Как следствие, правоприменители самостоятельно устанавливают наличие или отсутствие в действиях лица состава преступления, предусмотренного статьями 275, 275.1 УК РФ, руководствуясь не конкретными нормами права, а своим внутренним убеждением, сформированным подходом к работе и расследованию подобных преступлений. Вопрос об измене Родине, в большей степени, субъективен, для того чтобы дать на него ответ, нужно быть не высококвалифицированным юристом, а человеком с острым чувством справедливости, обладающего высокими моральными и нравственными качествами. Предлагая на рассмотрение указанный законопроект, не ставится

вопрос о профессиональности судей, не говорится об уходе от уголовной ответственности за преступления, предусмотренные статьями 275, 275.1 УК РФ, а указывается на то, что максимально справедливое и обоснованное решение суда может быть вынесено только с участием суда присяжных заседателей, с учетом их особого мнения и вердикта. Граждане России, реализуя своё непосредственное право, на осуществление правосудия в качестве присяжных заседателей в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 20.08.2004 № 113-ФЗ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации", создают дополнительную гарантию реализации права на судебную защиту, позволяют с позиции житейского и обывательского опыта, без профессиональной деформации ответить на сложные вопросы, касающиеся государственной измены и сотрудничества на конфиденциальной основе с иностранным государством, международной либо иностранной организацией. Иные виды государственной измены, в форме шпионажа, вооруженного мятежа и т.д., имеют более определенную квалификацию, в связи с чем не наблюдается острой необходимости расширения полномочий суда присяжных заседателей на иные статьи Уголовного кодекса РФ.

Также в пояснительной записке считаю необходимым отразить, что меры предупреждения терроризма и усиления борьбы с этим явлением, бесспорно, являются важной и необходимой частью современного общества и, как следствие, наблюдается совершенствование законодательства Российской Федерации в целях усиления ответственности за совершение террористических актов. Однако согласно статье 55 Конституции Российской Федерации перечисление в Конституции России основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина. Право на рассмотрение дела с участием суда присяжных заседателей по данной категории преступлений, создаёт определенный баланс между сторонами в судебном разбирательстве, является следствием развития демократического и правового государства и в полной мере соответствует общепринятым нормам международного права.

Таким образом, полагаю целесообразным принять предложенный мною проект федерального закона «О внесении изменений в статью 30 уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» к рассмотрению по вышеуказанным пояснениям.